



Polski Związek Działkowców

Rodzinny Ogród Działkowy im. "Pokój" we Wrocławiu
Przy ul. Armii Krajowej

/pieczęć ROD/

Uchwała nr 12/2010

Stanowisko walnego zebrania sprawozdawczo-wyborczego członków ROD im. „Pokój” przy ul. Armii Krajowej we Wrocławiu w dniu 25.04.2010 r. w sprawie złożenia wniosku przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego i stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

My działkowcy kategorycznie się sprzeciwiamy atakowi na Polski Związek Działkowców, jesteśmy organizacją samorządną i niezależną. Atakowanie naszej ustawy z dnia 9 grudnia 2008 r., którą Trybunał Konstytucyjny zaakceptował, jest naszym zdaniem godne pożałowania. Sądy powinny zajmować się swoimi ustawowymi sprawami, nie zaś politycznymi, za jakie uważamy, m. in. bezpodstawny atak na Polski Związek Działkowców, a w szczególności na art. 10, art. 15 ust. 2 oraz art. 30 ustawy o ROD.

Działanie Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego uznajemy za podważanie kompetencji Trybunału Konstytucyjnego oraz próbę wywierania Nań presji przez inny Sąd, polegającą na negowaniu wcześniejszego prawomocnego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. Naszym zdaniem działanie to wykracza także poza kompetencje sędziów Sądu Najwyższego. Każę nam to wątpić w niezależność polityczną i bezstronność Sądu Najwyższego - tak ważnej instytucji w naszym Państwie, która w wyniku tych działań traci również zaufanie rzesz członków Polskiego Związku Działkowców.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w art. 10 ustawy o ROD w sposób nieuzasadniony nazywa nas monopolistą w państwie prawa, gdzie po Wyroku Trybunału Konstytucyjnego treść artykułu została zawężona do gruntów Skarbu Państwa w zakresie nieodpłatnego ich przekazywania pod założenie nowego ogrodu. Sądzimy, iż stanowi to tylko pretekst do politycznego działania, świadczy o uprzedzeniach wobec naszej organizacji oraz o niechęci wobec działkowców. Jest także dowodem na presję likwidacji naszych ogrodów z pominięciem naszych praw, wywieraną przez różne siły polityczne, mające najwyraźniej wpływ na Sąd Najwyższy. Sąd Ten na naszych oczach staje się narzędziem walki o interesy najbogatszych, którzy z kolei chcą zagarnąć użytkowane przez nas ogrody działkowe na cele deweloperskie i komercyjne.

Kwestionowanie majątku działkowicza tworzonego z jego własnych funduszy, środków i materiałów, tj. art.15 ust.2 ustawy o ROD, w konsekwencji negatywnie odbije się na prawie uzyskania odszkodowań w wyniku likwidacji ogrodu, czy też przekazania go innemu użytkownikowi. Jest to pogwałcenie naturalnego i przyrodzonego prawa człowieka do majątku, który wytworzył z własnych środków. Kwestionowanie tego zapisu uznajemy za wysoce moralnie naganne, zwłaszcza iż dopuszcza się tego osoba szczególnego zaufania publicznego, która zdaje się nie widzieć tego, że wszyscy członkowie PZD mają równe prawa i obowiązki, mogą z nich korzystać zgodnie z przepisami w zarejestrowanym Statucie PZD.

Działania Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego skutkują tym, że czujemy się, wbrew przysługującym nam w myśl konstytucji prawom, dyskryminowanymi, marginalizowanymi i niedocenianymi przez włodarzy Państwa Polskiego obywatelami drugiej kategorii. My, działkowcy prosimy dziś Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o odstąpienie od krzywdzących nas oskarżeń oraz o wycofanie wniosku z Trybunału Konstytucyjnego. Liczymy również, że Trybunał Konstytucyjny stanie na wysokości zadania i nie dopuści aby ludzie powiązani politycznymi mackami, popierający agresywny, bezwzględny i nie szanujący naszych praw biznes, komercję oraz deweloperstwo, byli katami nas, naszych rodzin i ogrodów działkowych.

/Podpis - Przewodniczący Komisji
Uchwał i Wniosków/

/Podpis - Przewodniczący
Walnego Zebrania/
(Konferencji Delegatów)

Wrocław, dnia 25.04.2010 r.

- Załącznik 1 Trybunał Konstytucyjny
2 Pan Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
3 PZD Warszawa
4 OZ Wrocław

/Podpisy 62 działkowców/